



Vastaanottaja

Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto

Muutoksenhaunallinen päätös

Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto, 26.2.2026, 12

Valittaja



LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. Antamaan lausuntonsa asiasta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.
2. Toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys.
3. Asiakirjoista pyydetään laatimaan **numeroitu liiteluettelo**, jotta asianosainen saa myöhemmin tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston. Sähköisesti toimitettavat asiakirjat pyydetään toimittamaan kukin erillisenä tiedostonaan. Tiedostot pyydetään yksilöimään ne asiakirjan sisällön mukaisesti. Tiedoston nimestä tulee myös selvitä kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä. Hallinto-oikeuden lähettämiä valitusasiakirjoja ei tarvitse palauttaa hallinto-oikeudelle.
4. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 7.5.2026. Asiakirjat pyydetään toimittamaan ensisijaisesti sähköpostitse (ita-suomi.hao@oikeus.fi). Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää suojattuna sähköpostina tai turvaviestinä. Tietoturvasyistä hallinto-oikeus ei avaa ulkoisia linkkejä.

Asiakirjojen toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 893/2026.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen ja tiedostojen nimeämisestä:

<https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallinto-jaerityistuomioistuintenasiointipalvelu.html>

Oikeusministeriön hallinnonalan turvaviestipalvelu: <https://turvaviestiom.fi/>

LIITTEET
Valitus – hallintovalitus
Päätös
Sähköpostisaate 2.4.2026

Katja Sutinen
lainkäyttösihteeri

Itä-Suomen hallinto-oikeus
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Minna Canthin katu 64 (PL 1744), 70101 Kuopio
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

Puh. 029 56 42502



HALLINTOVALITUS

1.4.2026

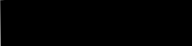
Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64
70101 Kuopio

viite MliDno-2025-3061

Mikkelin kaupungin lupa- ja valvonta-osaston tekemä viiteasian päätös (ote pöytäkirjasta 1/2026) tulee kumota: päätös on tehty Suomen perustuslain (731/1999) 2 §:n vastaisesti (ilman toimivaltaa), päätös on tehty hallintolain (434/2003) 31 ja 34 §:n vastaisesti (asian selvittäminen/asianosaisen kuuleminen) ja päätös on tehty hallintolain 45 § vastaisesti (oikeuskysymyksen perustelemattomuus).

Päätös on saapunut postitse 10.3.2026.

Toimivalta

Päätöksen kohdassa maanomistajan kuuleminen todetaan virheellisesti, että maanomistaja Lyytikäinen olisi todennut jotain suunnitelman muuttamisesta ja siitä sopimisesta. Hänen vastineessa todetaan selkosanaisesti, että Järvi-Suomen Energia Oy:n (energiayhtiö) normaalien prosessien mukaisesti osapuolten (maanomistajat ja energiayhtiö) välillä tehtiin toukokuussa 2024 ensimmäinen sopimus johtoreittien sijoittamisesta. Tässä sopimuksessa sovittu oli perusta, kun energiayhtiö tarjosi maanomistaja  keskinäistä sopimusta kesäkuussa 2024. Johdonmukaisesti sopimustarjous hyväksyttiin. Heinäkuussa 2024 energiayhtiö päätti irtautua tehdyistä sopimuksista, eli päätti tehdä sopimusrikkomuksen. Sopimusosapuoli halusi sijoittaa johtoreitit tiealueelle ojaan. Tämän jälkeen

energiayhtiö vaati heinäkuusta 2024 tammikuuhun 2025 alkuperäisten sopimusten muuttamista. Kun vaatimukseen ei suostuttu, energiayhtiö hankki vuoden 2025 kesällä tieosakkailta yksityistielain (560/2018) 30 §:ssä tarkoitetut suostumukset. Näiden suostumusten/ sopimusten jälkeen energiayhtiö teki hakemuksen Mikkelin rakennusvalvontaviranomaiselle (viranomainen), jossa hakiia totesi kaikkien muiden paitsi maanomistaja [REDACTED] suostuneen energiayhtiön vaatimukseen.

Päätöksen perusteluissa todetaan, että kaapelin sijoittamisesta ei ole päästy maanomistajan kanssa **sopimukseen**. Päätöksessä todetaan sopimuksen tekeminen useamman kerran. Perustelu ja päätös on virheellinen ja lakiin perustumaton. Rakentamislain (751/2023) 131 §:ssä ei säädetä sopimuksen tekemisestä vaan asiasta sopimisesta. Jos sopimus olisi pykälässä tarkoitettu edellytys, siitä olisi laissa nimenomaisesti säädetty. Pykälässä säädetään maanomistajan velvollisuudesta sallia yhteiskunnallinen rakentaminen ja **sopia** sen sijoittamisesta. Kuten yllä on jo todettu, johtoreittien sijoittamisesta on sovittu ensin maanomistajien ja energiayhtiön välillä toukokuussa 2024 sekä hieman myöhemmin maanomistaja [REDACTED] ja energiayhtiön välillä kesäkuussa 2024. Energiayhtiön sopimusehdotus on hyväksytty maanomistajan allekirjoituksella. Vastineessa on katsottu, että tilanteessa olisi syntynyt myös varsinainen sopimus, mutta energiayhtiö tulkitsee asian toisin. Johtoreittien sijoittamisesta on kuitenkin yhteisymmärryksessä sovittu, vaikka varsinaista velvoittavaa sopimusta ei olisikaan vielä syntynyt. Pykälän sanamuotoa sekä tarkoitusta tulkiten säännöksen lähtökohta on, että maanomistajalla tulee olla halu ja yhteistyökyky asiassa sopimiseen. Näin tässäkin on tehty. Säännös ei anna energiayhtiölle oikeutta peräännyä kertaalleen sovitusta ja sen jälkeen esittää, että mitään ei asiassa ole sovittu. Sopimisprosessi voi johtaa välittömästi myös varsinaisen sopimukseen, mutta se riippuu sopimusprosessin yksityiskohdista kuten

ehdollisuudesta. Tässä energiayhtiölle ei ole säännöksessä säädetty oikeutta yksipuolisesti poiketa kerran sovitusta. Energiayhtiö ei voi myöskään sopimisen tai sopimuksen kiistämisellä luoda viranomaiselle näennäistä lakiin perustumatonta toimivaltaa.

Viranomaisen olisi tullut siirtää asia toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi tai jättää asia tutkimatta. Koska asiaan liittyy eri näkemyksiä sopimisesta ja sopimuksista, asiaa olisi tullut käsitellä ensisijaisesti riita-asiana yleisessä tuomioistuimessa. Jäljempänä myös todetaan, että asiassa ei ole ollut edes halua selvittää, mitä alunperin on johtoreiteistä sovittu.

Selvittäminen ja kuuleminen

Asiakirjapyynnöllä on yritetty selvittää asian käsittelyvaiheet. Mikkelin kaupungin johtava rakennustarkastaja Sari Valjakka ilmoitti sähköpostilla 23.3.2026, että asiassa on arkistoitu vain yksittäiset asiakirjat eikä asian käsittelyvaiheita ole erikseen diaariin (asiarekisteri) kirjattu.

Pyynnöstä on saatu sähköisenä asiakirjat: hakemus 2.9.2025, lähete [REDACTED] kuuleminen 9.10.2025, Lyytikäisen vastine 30.10.2025, lähete energiayhtiölle 17.12.2025, energiayhtiön vastine 8.12.2025 ja päätös 26.2.2026.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että maanomistaja [REDACTED] ei ole käsittelyprosessin aikana kuultu. Häntä ei ole kuultu vaikka maanomistaja [REDACTED] vastineessa on nimenomaisesti kerrottu toukokuussa ja kesäkuussa 2024 tehdyistä sopimuksista. Maanomistaja [REDACTED] olisi nimenomaisesti pitänyt tiedustella, mitä johtoreittien sijoittamisesta on alunperin sovittu. Viranomaisen ei ole selvittänyt asiaa hallintolain edellyttämässä laajuudessa.

Lisäksi päätöksestä voidaan päätellä, että maanomistaja [REDACTED] oikeudellinen asemakin on arvioitu uudelleen, koska 26.2.2026 tehty päätös on

lähetetty tiedoksi hakijalle ja vain toiselle maanomistajalle ([REDACTED]).

Perusteleminen

Viranomaisen ei ole mitään osin käsitellyt maanomistaja [REDACTED] vastineessa mainittua maanomistajien ja energiayhtiön keskenäistä sopimusta toukokuussa 2024. Perusteluina todetaan vain, että kesäkuussa maanomistaja [REDACTED] allekirjoittama ja hyväksymä sopimustarjous ei ole sopimus, eli mitään sopimusta ei ole. Toukokuun sopimusasiaa ei ole millään tavoin yritetty selvittää. Sopimisen ja sopimusten osalta on perusteluissa vain tämä yksinkertainen toteamus ja siitäkin huolimatta, että energiayhtiö yritti heinäkuusta 2024 tammikuuhun 2025 muuttaa tehtyjä sopimuksia. Perusteluissa tätä ei ole millään tavoin huomioitu. Mitään oikeudellista harkintaa ei ole tehty. Oikea foorumi oikeudelliseen tulkintaan olisi todennäköisesti ollut yleinen tuomioistuin.

Menettely on ollut hyvän hallinnon perusteiden ja hallintolain vastaista.

[REDACTED] valtuuttamana.

[REDACTED]

[REDACTED] 31.3.2026

VALTAKIRJA

Asianosaisen [REDACTED]

[REDACTED] 27.10.2025 antama valtuutus [REDACTED]

[REDACTED] Mikkelin kaupungin asiassa MliDno-2025-3061 on edelleen voimassa ja antaa valtuutetulle oikeuden laatia ja allekirjoittaa asiassa hallintovalitus sekä edustaa valtuutuksen antajaa asian käsittelyssä Itä-Suomen hallinto-oikeudessa

Mikkeli 31.3.2026

[REDACTED]

Lupa- ja valvontajaosto, kokous 26.2.2026

Pöytäkirja on tarkastettu

§ 12 Yhdyskuntateknisen laitteen
sijoittamislupahakemus Lehmoniementie, Mikkeli -
Järvi-Suomen Energia Oy (lisäpykälä)

MliDno-2025-3061

Valmistelija

Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja, Sari.Valjakka@mikkeli.fi
Juha Ruuth, hallintopäällikkö, juha.ruuth@mikkeli.fi

Kuvaus

Kuvaus

Järvi-Suomen Energia Oy on jättänyt rakentamislain 131 §:n mukaisen hakemuksen yhdyskuntateknisen laitteen ja johdon sijoittamiseen Mikkelin kaupungissa Nykäsenkylällä kiinteistölle 491-464-4-43. Kiinteistön omistajan kanssa ei ole päästy sopimukseen maakaapelin sijoittamisesta tien vierustan ojan pohjalle tai ojan ulkoluiskaan.

Yhtiön hakema ensisijainen Vaihtoehto 1 on esitetty liitekartassa 2. Uusi 1 kV maakaapeli on merkitty karttaan vihreällä katkoviivalla viivalla. Lisäksi samaan ojaan sijoitetaan 0,4 kV maakaapeli ja valokuitu. Hakija on hankkinut erillisen kirjallisen luvan kaikilta tieosakkailta (491-464-4-12 POUKAMA, 491-464-4-3 APUKORSU, 491-464-4-5 KOTIKORSU, 491-464-4-13 RUOHOLAHTI, 491-464-4-14 AALTOLA, 491-464-4-15 KOIVULA, 491-464-4-16 KALARANTA, 491-464-4-21 RANTALEHTO, 491-464-4-22 HELMELÄ, 491-464-4-44 ITÄRANTA). Lisäksi pyydetään sijoittamislupaa 0,4 kV maakaapelille, joka tulisi kiinteistön 491-464-4-43 Lehtoranta alueelle, kulkien kohti kiinteistöä 491-464-4-21.

Hakijan perustelut

Hakija hakee hakemuksessa johdon sijoittamista vaihtoehdon 1 mukaisena ilmajohtona. Vaihtoehtojen välillä ei ole kustannuseroja. Toteutumisen yhteydessä purkautuisi pois vanhaa ilmajohtoa kiinteistöltä metsisästä. Lehmoniementien loppupäähän, etäälle olemassa olevan verkon sijainnista, on tilattu uusi sähköliittymä, jonka vuoksi nykyisen sähköverkon tehoa on lisättävä. Tällä maakaapeloinnilla mahdollistetaan uuden liittymän rakentaminen. Jakeluverkonhaltijoiden on lain mukaan tullut laatia Energiavirastolle jakeluverkkoansa koskeva kehittämissuunnitelma, joka sisältää toimenpiteet toiminnan laatuvaatimusten täyttämiseen ja ylläpitämiseen jakeluverkossa. Kehittämissuunnitelman mukaisesti hankkeessa ollaan siirtämässä ilmajohtoverkkoja pois metsistä toimitusvarmempaan sijaintiin. Metsässä sijaitsevat ilmajohtoverkot ovat tien varrella sijaitsevia johtoja alttiimpia myrskyjen ja lumikuormien aiheuttamille sähkötoimituksen keskeytyksille. Lisäksi metsissä sijaitsevien johtojen korjaaminen on hitaampaa ja kalliimpaa, kuin teiden varsilla sijaitsevien johtojen. Energiavirasto on hyväksynyt Järvi-Suomen Energia Oy:n voimassa olevan kehittämissuunnitelman ja valvoo sen toimeenpanoa. Järvi-Suomen Energia Oy:n tulee tätä määräyksen mukaisesti laadittua kehittämissuunnitelmaa noudattaa ja toteuttaa asiakkaiden syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelun takia. Kehittämissuunnitelmassa koko verkkoalueelle on määritelty kulloiseenkin olosuhteeseen teknistaloudellisin verkostoratkaisu. Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknistaloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

Selvitykset

1. Maanomistajan kuuleminen

Maanomistajia on kuultu 9.10.2025 lähetetyllä kirjeellä. Tilan 491-464-4-43 Lehtoranta maanomistajan valtuuttama henkilö on antanut oman vastineen 30.10.2025. Kiinteistön omistaja on tuonut vastineessaan esiin sen, että kiinteistön omistajan on hyväksynyt aiemman suunnitelman mukaisen sijoituksen. Yhtiö ei ole kuitenkaan toimittanut takaisin allekirjoitettua sopimusta. Sittemmin suunnitelmaa on muutettu, josta ei nyt olla päästy sopimukseen.

2. Hakijan vastine

Hakijalta toteea vastineessaan, että molempien maanomistajien kanssa pitäisi päästä sopimukseen Lehmoniementien loppuosalla, jotta sopimus voitaisiin allekirjoittaa. Lehtoranta omistajan allekirjoittamaa aikaisempaa sopimusta ei ole yhtiö ole allekirjoittanut, koska sopimusliitteenä ollut kartassa on näkynyt naapurikiinteistölle sijoitettu maakaapelireitti. Yhtiö ei siis voi allekirjoittaa sopimusta, jolla sitoudutaan maakaapelin rakentamiseen myös naapurikiinteistön osalta, kun naapuri ei ole tätä sijoitusta hyväksynyt.

Kiinteistön 491-464-4-43 Lehtoranta omistaja on vastineessaan väittänyt, että naapurikiinteistön 491-464-4-42 Piilopirtti omistajan kanssa olisi sopimus voimassa. Hakija ilmoittaa vastineessaan, että kirjallista sopimusta ei ole laadittu hakemusta koskevalta alueelta, mutta tehty sopimus koskee muualla olevaa aluetta sekä Lehmoniementien alkuosaa. Kiinteistön 491-464-4-42 Piilopirtti on perustellut kielteistä näkemystään Lehmoniementien loppuosalle sijoittamista sillä, että haitta tulisi jakaa useammalle kiinteistölle. Hakija perustelee verkon saneerauksen välttämättömyyttä, koska Lehmoniementien päähän, alueelle, jossa ei vielä sähköverkkoa ennestään ole, on tilattu uusi liittymä. Uuden n. 270 metriä pitkän pienjännitejohdon rakentamisen vuoksi nykyistä verkkoa on vahvistettava, eikä tätä verkon osaa voida jättää saneeraamatta. Tällä Lehmoniementien varteen rakennettavalla maakaapelilla mahdollistetaan uuden liittymän rakentaminen kiinteistölle 491-464-4-43 Lehtoranta, jonka tätä sijoittamishakemusta koskeva maanomistaja omistaa.

Hakija on saanut suostumuksen tieojaan sijoittamisesta tieoikeutta käyttäviltä, lukuun ottamatta 491-464-4-43 Lehtoranta ja 491-464-4-42 Piilopirtti omistajia. Kiinteistön 491-464-4-42 Piilopirtti omistajan kanssa on päästy sopimukseen Lehmoniementien alkupään maakaapelista, joten voidaan katsoa kyseisen omistajan hyväksyvän tiealueen ojaan asentamisen myös Lehmoniementie loppuosalla 491-464-4-43 Lehtoranta tilan puoleisessa ojassa, joten kuuleminen asiassa on ilmeisen tarpeetonta.

Oikeusohjeet

Rakentamislain (RakL) 131 §:n mukaan kiinteistön omistaja ja haltija ovat velvollisia sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä

palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita ja rakennelmia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei sijoittaminen aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Sopimus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jos asianosaiset eivät pääse sopimukseen korvauksesta, asia ratkaistaan noudattaen, mitä kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa säädetään lunastuskorvauksen määrittämisestä.

Perustelut

Rakennusvalvonnassa on ratkaistavana yhdyskuntaa palvelevan kaapelin sijoittamisasia, josta ei ole päästy maanomistajan kanssa sopimukseen. Yhtiön ilmoituksen mukaan tien toisen puolen naapurin maille sijoitettavaa maakaapelia on n. 300 metrin matkalla sekä puistomuuntamo. Nyt kyseessä olevaa sijoittamishakemusta koskevalle kiinteistölle sijoitetaan n. 290 m maakaapelia ja jakokaappi. Rasitteet jakautuvat maanomistajien kesken tasapuolisesti. Lisäksi sijoitetaan 0,4 kV maakaapeli, joka tulisi kiinteistön 491-464-4-43 Lehtoranta alueelle, kulkien kohti kiinteistöä 491-464-4-21. Tuleva kaapeli palvelee myös kiinteistölle 491-464-4-43 tulevaa uutta liittymää.

Maakaapelin kaivutyö ei juuri millään tavoin vaikuta alueen metsän käyttöön tai kasvatukseen. Maanomistajalle tuleva haitta ei ole kohtuuton. Alueen kaavoituksessa ei ole sijoittamiselle rajoittavia määräyksiä. Sijoittamista ei voida muutoin järjestää tyydyttävästi. Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Ellei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Lupa- ja valvontajaosto ei siis voi ottaa kantaa tähän korvaukseen.

Lupa- ja valvontajaoston sijoittamista koskeva päätös ei estä hakijaa ja maanomistajia sopimasta linjan sijoittamisesta päätöksestä poikkeavalla tavalla. Mahdollisista asianosaisten kesken sovituista muutoksista tulee kuitenkin ilmoittaa rakennusvalvontaan.

Toimivalta

Rakentamislaki 131 §: Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Asumisen ja toimintaympäristön toimintasääntö 5.4: Viranhaltija voi siirtää toimintasäännön kohdan 5.4 mukaan päätettäväkseen kuuluvan asian kaupunkikehityslautakunnan tai lupa- ja valvontajaoston ratkaistavaksi kaupungin hallintosäännössä mainitun toimivaltajaon mukaisesti ennen kuin on itse tehnyt asiassa päätöstä.

Päätösehdotus

Esittelijä

Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja, Sari.Valjakka@mikkeli.fi

Lupa- ja valvontajaosto päättää, että maakaapelit saadaan sijoittaa alueelle hakijan liitekartassa esittämän sijoitusvaihtoehdon 1 mukaisesti. Hakija ja maanomistaja voivat sopia päätöksestä poikkeavallakin tavalla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija, maanomistaja
Liitteet

Liite Lvj 26.2.2026 Sijoittamislupahakemus maakaapelista
Lehmoniementie Mikkeli 2.9.2025 Järvi-Suomen Energia Oy.pdf
(pdf, 461 kt)

Liite Lvj 26.2.2026 Maanomistajan vastine 30.10.2025.pdf
(pdf, 5192 kt)

Liite Lvj 26.2.2026 Järvi-Suomen Energia Oy_n vastine
Lehmoniementie 8.12.2025.pdf (pdf, 93 kt)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen
tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja
se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen
valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan
viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan
päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin
välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne
ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan asianosaisen saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);

miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

vaatimuksen perustelut;

mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

HAO Itä-Suomi

Lähtettäjä: [REDACTED] >
Lähetetty: torstai 2. huhtikuuta 2026 11.45
Vastaanottaja: HAO Itä-Suomi
Kopio: [REDACTED]
Aihe: Hallintovalitus
Liitteet: hallintovalitus.pdf; Päätös.pdf

HUOM! Ulkoinen lähettäjä. Älä avaa linkkejä tai liitteitä, ellet tunnista lähettäjä.
OBS! Extern avsändare. Öppna inte länkar eller bilagor om du inte känner igen avsändaren.
NOTE! External sender. Do not open links or attachments unless you recognize the sender.

Tervehdys,

oheisena hallintovalitus Mikkelin kaupungin päätöksestä asiassa MliDno-2025-3061.

Terveisin

[REDACTED]



Vastaa

Vastaa kaikille

Poista viesti

Kirjaudu ulos

Lähetäjä ita-suomi.hao@oikeus.fi**Vastaanottaja** kirjaamo@mikkeli.fi**Aihe** Lausuntopyyntö Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto 893/2026 (#135323)**Päiväys** ti 07.04.2026 10:52:25**Liitetiedostot** Lausuntopyyntö - Mikkelin kaupungin lupa- ja valvontajaosto 7.4.2026.pdf [113.7 KB]

Lataa

Valitus - hallintovalitus.pdf [517.9 KB]

Lataa

Päätös.pdf [48.3 KB]

Lataa

Sähköpostisaate 2.4.2026.pdf [69.2 KB]

Lataa

Hei,
oheisena Itä-Suomen hallinto-oikeuden lausuntopyyntö.

Mikäli asiakirjojen avaamisessa ilmenee ongelmia, olkaa välittömästi yhteydessä hallinto-oikeuden kirjaamoon joko sähköpostilla ita-suomi.hao@oikeus.fi tai puhelimitse p. 029 56 42502. HUOM! Viestin voi avata uudestaan vain siltä päätelaitteelta, jolta se avattiin ensimmäisellä kerralla. Viestin voi tallentaa tai tulostaa.

Katja Sutinen
lainkäyttösihteeri | lagskipningssekreterare

Itä-Suomen hallinto-oikeus | Östra Finlands förvaltningsdomstol
Minna Canthin katu 64
PL | PB 1744
70101 KUOPIO
029 56 42500, 029 56 42502

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä lähettäjälle ja poistakaa viesti välittömästi. | Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart. | This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.

Turvallisuussyistä viesti on enää luettavissa 29
vuorokautta 21 tuntia

Viesti liitetiedostoineen (zip)

Tallenna

